

AP2:s ramverk för att inte investera i vissa länder

Andra AP-fonden är en global kapitalförvaltare, men investerar inte överallt. Fonden har tagit fram ett ramverk som identifierar länder där det finns finansiella, operativa eller hållbarhetsskäl att inte investera i dessa länder. Ramverket och den process fonden har är utformade för att hantera målkonflikter i berörda länder utifrån Andra AP-fondens uppdrag.

Detta ramverk grundas bland annat på FN:s vägledande principer om företag och mänskliga rättigheter och fondens policy för mänskliga rättigheter. Avseende hållbarhetsskäl fokuserar fonden i nuläget på brott mot mänskliga rättigheter som skäl att inte inkludera länder i jämförelseindex. Fonden kan besluta att inte inkludera noterade tillgångar i ett land i sina portföljer, om det finns starka statsrelaterade hållbarhetsskäl såsom kränkningar mot mänskliga rättigheter. I länder där staten bryter mot FN:s konvention om mänskliga rättigheter, ofta med dåligt fungerande juridiska system och utbredd korruption, är risken stor att företag bidrar till negativ påverkan på människor.

Fonden använder en extern dataleverantör för att analysera och identifiera länder där risken för kränkningar mot mänskliga rättigheter är mycket hög. Bedömningen beaktar kvaliteten i det legala skyddet för mänskliga rättigheter, hur väl det juridiska och polisiära systemet implementerar detta legala skydd samt i vilken utsträckning kränkningar av mänskliga rättigheter faktiskt sker. I länder med mycket hög risk gör fonden en fördjupad analys av situationen, för att bland annat förstå mer i detalj vilka rättigheter som kränks, hur ofta och på vilket sätt de kränks och hur utvecklingen för mänskliga rättigheter har varit över tid i landet.

För de länder som uppmärksammas i denna analys bedöms även vilka möjligheter fonden har att påverka utvecklingen till det bättre i landet, och om det är bättre för de människor som påverkas om fonden investerar i landet eller inte. Fonden beaktar om det är möjligt att få till stånd möten med beslutsfattare, om regeringen lyssnar till investerarens åsikter eller om det är möjligt att påverka utvecklingen mer indirekt, till exempel via motparter såsom lokala externa förvaltare. Bedömer fonden att det inte är realistiskt att förvänta sig att man kommer att kunna bidra till att påverka utvecklingen till det bättre i ett land som kränker mänskliga rättigheter, är det sannolikt att landet av hållbarhetsskäl inte inkluderas i fondens portföljer.